

76202/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

9477/10301/2024

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

02.09.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 19

Názov zákazky:

D3 Oščadnica-Čadca, Bukov, II. polprofil

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 106/2024 pod č. 325832-2024 dňa 03.06.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 107/2024 pod č. 14043-MSP dňa 04.06.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

I.**50. Otázka záujemcu:**

Verejný obstarávateľ uvádza vo ZV 3 ,časť 1 Všeobecné informácie a požiadavky Objednávateľa, že rozsah základného monitoringu vybraných zložiek životného prostredia je stanovený záverečným stanoviskom, ktoré vydáva MŽP SR ku stavbe a tento monitoring zabezpečuje Objednávateľ a zhotoviteľ zabezpečí operatívny monitoring.

S akým počtom meraní v rámci operatívneho monitoringu má zhotoviteľ predpokladať a oceniť ho, nakoľko počty meraní, ktoré sú uvedené v Projekte monitoringu vplyvu stavby na vybrané zložky životného prostredia bod 5. Sumarizácia počtu meraní pre každú monitorovaciu zložku zabezpečuje Objednávateľ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač si práce súvisiace s operatívnym monitoringom ocení v rámci všeobecnej položky (8) Monitoring vplyvov na životné prostredie: *Platby proporcionálne podľa počtu meraní. O výške čiastky splatnej Zhotoviteľovi rozhodne Stavebnotechnický dozor maximálne do výšky ceny uvedenej v ponuke.*

Počty uvedené v Projekte monitoringu vplyvu stavby na vybrané zložky životného prostredia bod 5 sú podkladom pre Objednávateľa, ktorý monitoring zabezpečuje.

51. Otázka záujemcu:

ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa

ZV 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB_revizia 1.

V postupe prác v 2. fáze výstavby je o.i. uvedený: kompletná demontáž technologického vybavenia existujúcej LTR. Tieto demontáže nie sú súčasťou ZV 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB_revizia 1.
Otázka: Kam oceniť požadované demontáže?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač si práce na demontáž technologického vybavenia existujúcej LTR ocení do príslušných stavebných objektov v rámci, ktorých zrealizuje nové technologické vybavenie LTR.

52. Otázka záujemcu:

331-31 Prevádzková budova SSUD a DOPZ
Chýbajú schémy zapojenia rozvádzača RKS.
Otázka: Budú schémy doplnené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zv.3 časť 4 bod 4.32.4 je uvedené, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nebude dopĺňať požadované schémy.

53. Otázka záujemcu:

401-11.13 Uzemňovacia sústava
Potvrdiť rozdelenie zemniacej sústavy na vonkajšiu a vnútornú. Pričom dodávateľ stavebnej časti realizuje vonkajšiu časť uzemňovacej sústavy a dodávateľ technologickej časti tunela sa pripája na vonkajšiu zemniacu sieť a pripojí svoje technologické objekty.
Prosíme o usmernenie, prípadne o opravu tohto tvrdenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je na uchádzačovi, resp. budúcom Zhotoviteľovi, ako si bude koordinovať svoje práce, nakoľko výsledkom tejto verejnej súťaže bude jedna Zmluva o dielo pre stavebnú a technologickú časť

54. Otázka záujemcu:

331-65 Telefónna prípojka
V technickej správe a aj v blokovej schéme je odvolávka na objekt 321-65 Telefónna prípojka pre odpočívadlo. Tento objekt nie je ani v zozname objektov a ani v podkladoch.
Otázka: Má byť v tomto stupni ponuky riešený aj objekt 321-65? Pokiaľ áno, budú podklady doplnené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzač si náklady na dokumentáciu zhotoviteľa (DRS, VTD, DSV, GE-DSRS) vrátane potrebnej inžinierskej činnosti a náklady realizáciu objektu SO 321-65 ocení v rámci objektu 331-65.

55. Otázka záujemcu:

331-66 Vonkajšie slaboprúdové rozvody
V technickej správe v časti "Telekomunikačný kábel" str.5/7 je uvedené "Ako telekomunikačný kábel je použitý celoplastový pancierovaný kábel, v ktorom sú prenosovým prvkom krížové štvorky s priemerom jadra 0,8 mm, čo poskytuje dostatočnú kapacitu pre uvažované služby – TCEPKFLEZE" Všade inde (v ostatných popisoch technického riešenia, v dispozícii, v blokovej schéme) je uvedený kábel TCEPKPFLE.
Otázka: Aký typ kábla je platný?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že vo Zv.3 časť 4 bod 4.32.29 je uvedené, že Dokumentácia poskytnutá obstarávateľom nie je záväzná, a je na uchádzačovi, aké si zvolí technické riešenie. Verejný obstarávateľ požaduje predložiť a zrealizovať technické riešenie v súlade s platnou legislatívou.

56. Otázka záujemcu:

649-10 Informačný systém diaľnice - stavebná časť
V projektovej dokumentácii je uvedené, že pre návestný rez NRHV12a a NRHV13a sú navrhnuté značky "B2". V projekte dopravného značenia sú navrhnuté značky A1/B1.
Otázka: Aký typ značiek má byť pre návestný rez NRHV 12a a 13a?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač, resp. budúci Zhotoviteľ má v zmysle súťažných podkladov aktualizovať Projekt dopravného značenia a zabezpečiť jeho predloženie príslušným povoľovacím orgánom na schválenie. Na základe vydaného Dopravného určenia Zhotoviteľ spracuje DRS.

57. Otázka záujemcu:

331-66 Vonkajšie slaboprúdové rozvody

Súčasťou ktorého objektu je optický kábel vč. chráničiek pre externé kamery? Detto napájací kábel.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že ak v dokumentácii poskytnutej obstarávateľom sa nenachádza časť stavebného objektu, má s touto časťou uchádzač uvažovať vo svojom technickom riešení tak, aby bolo dielo zrealizované a funkčné v zmysle platnej legislatívy.

58. Otázka záujemcu:

331-66 Vonkajšie slaboprúdové rozvody

V technickej správe v časti "KOORDINÁCIA S OSTATNÝMI OBJEKTAMI STAVBY A JESTVUJÚCIMI INŽ. SIEŤAMI" je uvedené - Všetky zemné práce súvisiace s pokládkou káblov t.j. výkop ryhy a vybudovanie káblového lôžka budú súčasťou objektu 331-68 Zabezpečovací systém.

Otázka: Je to tak, alebo máme aj v tomto objekte uvažovať so zemnými prácami?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je na uchádzačovi, resp. budúcom Zhotoviteľovi, ako si bude koordinovať svoje práce, a kde si zaradiť uvedené práce, nakoľko výsledkom tejto verejnej súťaže bude jedna Zmluva o dielo pre stavebnú a technologickú časť. Budúci Zhotoviteľ má zrealizovať plne funkčné dielo.

59. Otázka záujemcu:

331-67 Vonkajšie rozvody EPS

V technickej správe v časti "KOORDINÁCIA S OSTATNÝMI OBJEKTAMI STAVBY A JESTVUJÚCIMI INŽ. SIEŤAMI" je uvedené - Všetky zemné práce súvisiace s pokládkou káblov t.j. výkop ryhy a vybudovanie káblového lôžka budú súčasťou objektu 331-68 Zabezpečovací systém.

Otázka: Je to tak, alebo máme aj v tomto objekte uvažovať so zemnými prácami?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že je na uchádzačovi, resp. budúcom Zhotoviteľovi, ako si bude koordinovať svoje práce, a kde si zaradiť uvedené práce, nakoľko výsledkom tejto verejnej súťaže bude jedna Zmluva o dielo pre stavebnú a technologickú časť. Budúci Zhotoviteľ má zrealizovať plne funkčné dielo.

60. Otázka záujemcu:

680-00 Informačný systém diaľnice-stavebná časť

Niektoré zariadenia sa majú prečíslovať resp. preznačiť. Takéto zariadenia ale majú náväznosti na iné systémy resp. zariadenia, káblové prepoje ..., ktoré bude tiež potrebné preznačiť.

Otázka: Uvažovať aj so súvisiacimi zmenami (bude to ale musieť byť len odhad, nakoľko na takýto rozsah by bol potrebný skutkový stav kompletnej PD), alebo sa to bude riešiť iným spôsobom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že požaduje označiť zariadenia v zmysle TP aj v náväznosti na iné systémy ako CRS

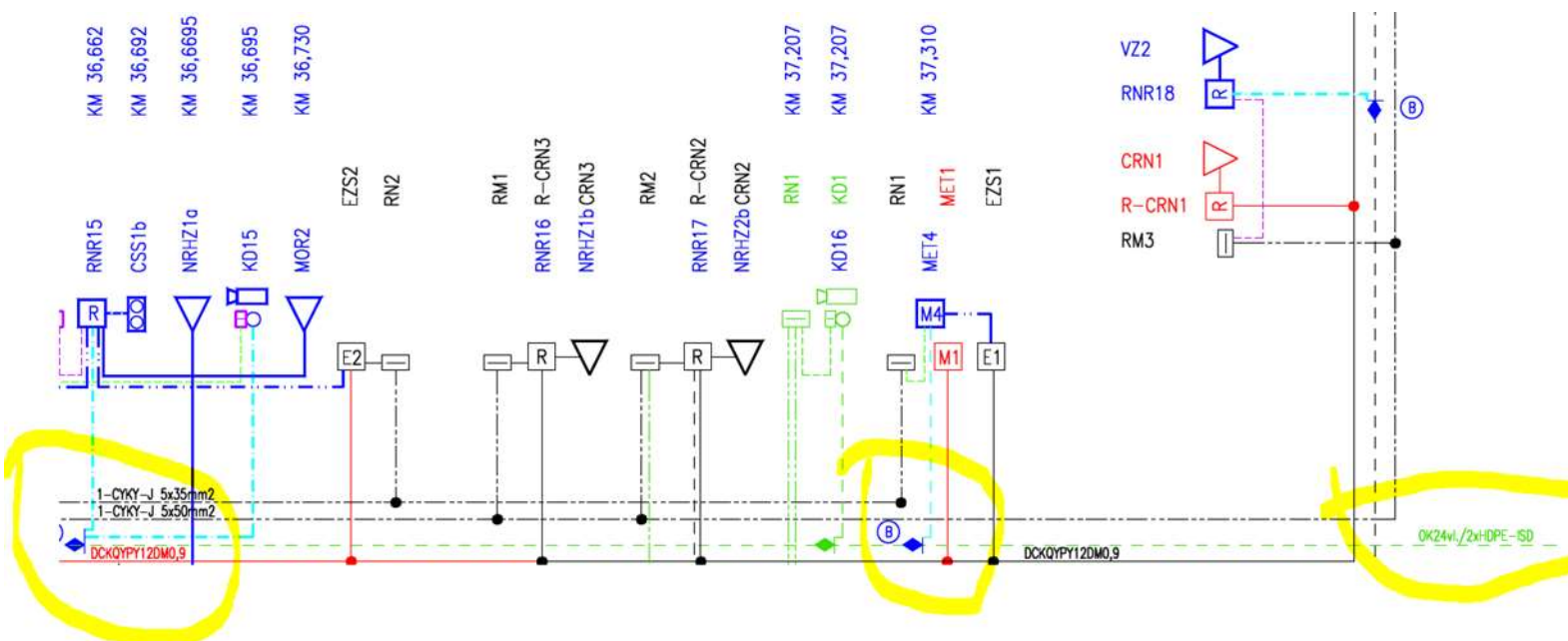
61. Otázka záujemcu:

680-00 Informačný systém diaľnice-stavebná časť

V tomto objekte je riešený úsek pred tunelom Horelica a úsek za tunelom Horelica. Niektoré jestvujúce zariadenia a káble sú určené na demontáž (červenou farbou v montážnej schéme), niektoré ostávajú jestvujúce (čiernou farbou v montážnej schéme), niektoré sú nové (fialová a modrá farba v montážnej schéme), niektoré sú súčasťou stavby

D3 Čadca, Bukov-Svrčinovec, ktorý ale nie je súčasťou tejto stavby (zelenou farbou v montážnej schéme). Demontáž, nové a ostávajúce časti sú jasné. Ale z optického kábla 24 vl, ktorý sa bude klásť v rámci stavby D3 Čadca, Bukov-Svrčinovec (zelená trasa) sú urobené odbočky k novým zariadeniam (RNR15 v km 36,662, KD15 v km 36,695 a meteo MET4 v km 37,310).

Otázka: Máme tieto tri optické káble "ukončiť" v káblovej komore, kde sa potom pri realizácii D3 Čadca, Bukov-Svrčinovec naspojujú na uvedený 24 vl. optický kábel?



Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že úsek D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec je už zrealizovaný. Uchádzač, resp. budúci Zhotoviteľ má zabezpečiť nepretržité spojenie s operátorským pracoviskom (PTO Svrčinovec) v zmysle POV (jednotlivé etapy/fázy realizácie), vrátane využitia už zrealizovaného ISD na úseku D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec. Zhotoviteľ má vo finálnej fáze zabezpečiť kompletne riadenie úsekov D3 Čadca, Bukov – Svrčinovec, D3 Oščadnica – Čadca, Bukov, D3 Svrčinovec Skalité, a súvisiacej komunikácie I/11.

62. Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka poradia záväznosti dokumentov.

Bod 1 Zmluvy o dielo ustanovuje poradie záväznosti dokumentov. V poslednej vete bodu 1 Zmluvy o dielo je uvedené nasledujúce:

„Vyššie uvedené dokumenty tvoriace Zmluvu o Dielo musia byť chápané ako vzájomne sa vysvetľujúce a dopĺňajúce.“ Zoznam dokumentov predstavuje poradie záväznosti, a teda dokument na vyššom mieste má prednosť pred dokumentom na nižšom mieste. Preto citovaná veta nemôže riešiť rozpory v dokumentoch, ale môže riešiť len vzájomné odkazy na dokumenty tam kde je tak uvedené, prípadne vzájomné doplnenia tam, kde dokument nejakú otázku nerieši, ale rieši ju iný dokument.

Otázka č. 1: Rozumieme tomu správne, že posledná veta bodu 1 Zmluvy o dielo sa netýka rozporov v dokumentoch ale týka sa vzájomných vysvetlení a doplnení dokumentov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

Odôvodnenie: Áno, rozumiete správne. Aj napriek určeniu poradia záväznosti dokumentov, každý jeden z dokumentov na seba nadväzuje a dopĺňa sa.

63. Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka vydania Priebežných platobných potvrdení.

Bod 16 Zmluvy o dielo obsahuje aj nasledovné znenie:

„Vydanie Priebežných platobných potvrdení výlučne za skutočne vykonané práce vrátane Zmien a nárokov, nie je podmienené uzatvorením dodatku k daným Zmenám a nárokom, a musí prebiehať v príslušnom čase v súlade so Zmluvou o Dielo, a to na základe skutočne vykonaných a odsúhlasených prác a za podmienky predchádzajúceho vydania a zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv príslušného pokynu/ov na Zmenu (a/alebo rozhodnutia STD o nároku) a tým schválenia danej Zmeny alebo nároku/ov.“

Toto znenie obsahuje dve pravidlá, ktoré sú oba v poriadku, ale v praxi druhé vylučuje prvé.

Prvé je pravidlo, že:

1. Priebežné platobné potvrdenie musí byť vydané **v príslušnom čase**.

Príslušným časom rozumieme čas bezprostredne po vykonaní prác. Toto pravidlo je správne a súhlasíme s ním.

Druhé je pravidlo, že:

2. Vydaniu Priebežného platobného potvrdenia musí predchádzať zverejnenie Pokynu na Zmenu v CRZ.

Zverejnenie pokynu na zmenu v CRZ v praxi trvá nadmerne dlho kvôli administratívnym procesom. Tieto je nevyhnutné zrýchliť, inak nemôže byť dodržané prvé pravidlo o vydaní Priebežného platobného potvrdenia v príslušnom čase.

Ak sa tak nebude diať, tak zhotoviteľ bude oprávnené odmietať vykonanie nových prác potrebných k plynulej realizácii diela, až dokým nebude zverejnený Pokyn na zmenu v CRZ.

Otázka č. 2: Doplní verejný obstarávateľ do zmluvy o dielo lehotu pre objednávateľa na odsúhlasenie Pokynu na zmenu a jeho zverejnenie v CRZ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

Odôvodnenie: Verejný obstarávateľ uvádza, že nakoľko je subjektom verejného práva a zároveň nakladá s verejnými prostriedkami, máme zato, že nastavený proces je správny a zohľadňujúci aj tú skutočnosť, že niektoré rozhodnutia verejného obstarávateľa podliehajú odsúhlaseniu nadriadených orgánov, a to práve v dôsledku nakladania s verejnými prostriedkami, pričom nie je možné objektívne určiť predmetnú lehotu a zaviazat tak tretie subjekty, ktoré nie sú súčasťou tohto zmluvného vzťahu dohodnutými lehotami medzi Objednávateľom a budúcim Zhotoviteľom. Osobitné zmluvné podmienky predstavujú úpravu obchodného vzťahu a pravidiel jeho fungovania výlučne medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom a nie je ním možné ukladať povinnosti tretím subjektom.

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že budúci Zhotoviteľ je povinný plniť si svoje povinnosti vyplývajúce mu zo Zmluvy (ktorej podmienky sú mu vopred známe), medzi ktoré patrí aj povinnosť plniť pokyny vydané Stavebnotechnickým dozorom v ktorejkoľvek záležitosti, ako aj riadna a plynulá realizácia Diela v rámci stanovenej Lehoty výstavby.

64. Otázka záujemcu:

Táto otázka sa týka schvaľovania Dokumentácie Zhotoviteľa.

Podľa štvrtého odseku podčl. 5.2 Všeobecných zmluvných podmienok je Stavebnotechnický dozor povinný vyjadriť sa do 21 dní k návrhu Dokumentácie Zhotoviteľa.

Podľa štvrtého odseku podčl. 3.1 Osobitných zmluvných podmienok je Stavebnotechnický dozor povinný získať súhlas Objednávateľa ešte pred tým, ako preskúma alebo schváli Dokumentáciu Zhotoviteľa.

Zmluvné podmienky neustanovujú žiadnu lehotu Objednávateľovi na vyjadrenie jeho súhlasu.

Predpokladáme, že Objednávateľ je tak povinný urobiť tak, aby Stavebnotechnický dozor mohol zachovať lehotu 21 dní. Inak by ho Objednávateľ nútil porušiť jeho povinnosti. Ak Zhotoviteľ nemôže rátať s lehotou 21 dní, tak nemôže byť schopný počas prípravy ponuky vypracovať Harmonogram, v ktorom musí zahrnúť aj vypracovanie a schvaľovanie Dokumentácie a na tom závislú následnú realizáciu Diela.

Otázka č. 3: Rozumieme tomu správne, že Objednávateľ je povinný oznámiť Stavebnotechnickému dozoru svoj súhlas alebo nesúhlas s Dokumentáciou Zhotoviteľa tak, aby Stavebnotechnický dozor mohol zachovať lehotu 21 dní podľa štvrtého odseku podčl. 5.2 Všeobecných zmluvných podmienok?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

Odôvodnenie: V kontexte podčl. 5.2 Zmluvných podmienok Stavebnotechnický dozor, ktorý sa zároveň považuje za Personál Objednávateľa, má stanovenú lehotu na preskúmanie predloženej dokumentácie zo strany Zhotoviteľa, pričom je zároveň stanovený následný postup v prípade ak má Stavebnotechnický dozor zato, že Dokumentáciu je potrebné buď vrátiť Zhotoviteľovi na prepracovanie, alebo je možné ju schváliť. Objednávateľ má zato, že stanovená lehota je dostatočne jasná a určitá a pre prípady dodania kompletnej Dokumentácie zo strany Zhotoviteľa vypracovanej v súlade so Zmluvou nepredstavuje žiadne preťahy, resp. prekážky pre plynulosť realizácie Diela.

65. Otázka záujemcu:

Chápeme správne verejného obstarávateľa, že geotechnický monitoring trasy a tunela Horelica má byť nacený počas výstavby ako aj počas Lehoty na oznámenie väd, t.j. jeden rok v prevádzke diaľnice D3 Oščadnica, Čadca- Bukov ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že záujemca správne uvádza Lehoty vykonávania geotechnického monitoringu tunela a trasy, ktoré má oceniť vo Zv.4, t.j. okrem doby výstavby aj 1 rok v prevádzke diela.

II.

- 1/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.
- 2/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/56727/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Príloha:

- 1/ ZV 3 Časť 4 Technické požiadavky Objednávateľa úprava SO 501-00